

VERBALE DI GARA

Procedura negoziata ai sensi degli artt. 36, comma 2, lettera b) e 59 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., – per l'affidamento in appalto della fornitura di SISTEMA DI SCANSIONE LASER A TRACCIAMENTO OTTICO INFRAROSSO, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi e per gli effetti dell'art. 95 commi 2 e 3 del Codice di Contratti.

Codice Identificativo Gara (CIG): 7660036DAA

L'anno duemiladiciotto, il giorno trenta del mese di ottobre (30.10.2018), alle ore 10.00 presso la sede operativa della Fondazione ITS Umbria, sita in Foligno, Via Andrea Vici, n. 28, si trova riunita, in seduta pubblica, la Commissione di aggiudicazione nominata ai sensi e per gli effetti dell'art. 77 del D. Lgs. n.50/2016, con determina del Presidente di ITS Umbria Made in Italy - Innovazione, Tecnologia e Sviluppo del 23.10.2018, e composta come di seguito indicato:

PRESIDENTE: Massimiliano Santicchi;

1° COMMISSARIO: Beniamino Ruggiero;

2° COMMISSARIO: Silvia Ugolini;

svolge funzione di "Segretario Verbalizzante" l'Ing. **Oscar Proietti** Responsabile Unico di Procedimento.

Oltre ai membri del Seggio, non sono presenti altri soggetti nei locali ove si svolge la gara;

In via preliminare la Commissione all'unanimità prende atto del verbale del Seggio del 30.10.2018. Successivamente il Presidente dichiara aperti i lavori della Commissione e procede ad aprire la busta "B" contenente l'offerta tecnica del concorrente ammesso alla gara, esclusivamente al fine di verificarne la completezza e correttezza rispetto a quanto richiesto dagli atti di gara.

La Commissione dà atto che l'offerta tecnica è stata regolarmente presentata, nel rispetto di tutte le indicazioni e gli elementi richiesti dagli atti di gara e decide di proseguire, in seduta riservata, alla relativa valutazione.

Alle ore 10.10 il Presidente dichiara pertanto chiusa la seduta pubblica e la Commissione si ritira, in seduta riservata, per la lettura e la valutazione dei progetti tecnici.

*** **

Alle 10.10 la Commissione si trova riunita in seduta riservata.

Il Presidente ricorda ai commissari quali sono le principali regole di svolgimento della seduta di valutazione tecnica in particolare riepilogando, come espressamente e rigorosamente dettagliato dagli atti di gara, gli elementi di valutazione tecnica che concorreranno a definire il punteggio che verrà assegnato.

OFFERTA TECNICA MAX PUNTI 70/100

Relazione qualitativa: (Max 50 punti) Ciascun concorrente dovrà sviluppare la propria offerta tenendo conto di alcuni aspetti quali, a titolo esemplificativo e non esaustivo:

- Soluzioni tecnologiche atte ad elaborare e scansionare particolari anche geometricamente più complessi e con parti cave e sottosquadro;
- Descrizione e quantificazione delle tempistiche di elaborazione in rapporto alla qualità della misura;
- Facilità e replicabilità d'uso del sistema indipendentemente dall'ambiente di applicazione;
- Formati di uscita dell'elaborazione laser (modello matematico puntiforme) in ottica reverse engineering;
- Possibilità di rilasciare i modelli scansionati con certificazione.

Per gli elementi della relazione qualitativa (Elemento 1), si procederà attraverso l'attribuzione di coefficienti variabili tra 0 e 1, assegnati discrezionalmente da parte dei componenti della commissione giudicatrice, secondo le modalità di cui all'Allegato "P" al d.p.r. n. 207/2010 e s.m.i. (punto II, lettera a), numero 4) che viene richiamato dal presente capitolato d'oneri ai soli fini della scelta e dell'esplicitazione delle regole che verranno seguite nell'attribuzione dei punteggi per la scelta dell'offerta economicamente più vantaggiosa, in virtù della generale facoltà di autovincolo riconosciuta a tutte le stazioni appaltanti ai fini della determinazione delle regole di gara. Si sottolinea, a tale proposito, che sono ancora in corso le attività relative alla consultazione pubblica attivata da ANAC in relazione alle Linee guida in materia di offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

L'attribuzione dei punteggi avverrà, in particolare, sulla base dei criteri motivazionali di seguito indicati.

CRITERI MOTIVAZIONALI:

Giudizio-Coefficiente:

Ottimo	1,00
Molto Buono	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Sufficiente	0,60
Insufficiente	0,50
Scarso	0,40
Limitato	0,30
Molto limitato	0,20
Appena trattato	0,10
Non valutabile	0,00

Assistenza e manutenzione: Ciascun concorrente dovrà presentare un piano di assistenza e manutenzione per i 5 anni successivi all'acquisto (Max 10 punti).

Nello specifico si considera:

$x_{offerta}$ =numero di ore gratuite offerte nei 5 anni

x_{MAX} =numero massimo di ore offerte (migliore offerta)

(Max 5 punti/10)

$y_{offerta}$ =costo orario offerto per assistenza e manutenzione extra rispetto a quelle gratuite

y_{min} =costo orario minimo per assistenza e manutenzione extra (migliore offerta)

(Max 5 punti/10)

Per un totale di massimo 10 punti.

Il punteggio sarà assegnato come segue: $(x_{offerta}/x_{MAX}) * 5 + (y_{min}/y_{offerta}) * 5$

nel caso in cui $x_{MAX} \neq 0$, ossia quando almeno un concorrente abbia presentato un'offerta con un numero di ore di assistenza gratuito. Nel caso in cui, invece, nessun concorrente presenti tale opzione, ossia $x_{MAX}=0$, i 5 punti correlati non potranno essere assegnati.

Tempi di consegna: Ciascun concorrente dovrà esprimere la propria offerta in miglioramento rispetto alle 12 settimane previsti dal Capitolato per la consegna;

(Max 10 punti)

$x_{offerta}$ =tempo di consegna garantito nell'offerta < 12

x_{min} =miglior tempo di consegna

Il punteggio sarà assegnato come segue: $[x_{min}/x_{offerta}] * 10$

La Commissione inizia con la lettura ed analisi della relazione tecnica (elemento di natura qualitativa) e successivamente, nel corso dell'analisi dei documenti rileva al punto "3. Condizioni generali di vendita" la necessità di chiarimenti, in particolare in merito al paragrafo "Garanzia" per quanto riguarda:

- a) la parte di eventuali spese di trasporto e trasferta;
- b) per meglio specificare, a giudizio del concorrente, l'effettivo elenco di parti usurabili, nel documento presentato solo in maniera generica e a titolo esemplificativo.

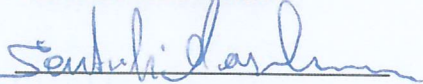
Il Presidente, in base a quanto evidenziato dalla Commissione, alle ore 10.30 decide di sospendere la seduta e dispone di richiedere chiarimenti al concorrente tramite posta elettronica certificata in merito ai punti sopra citati.

In ultimo il Presidente comunica che, nelle more delle successive sedute per la valutazione dell'offerta tecnica ed economica e l'assegnazione dei punteggi che verranno comunicate tramite PEC e nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito www.itsumbria.it che saranno effettuate dalla Commissione, tutto il materiale di gara e i plichi sigillati contenenti le offerte verranno custoditi presso idoneo locale chiuso della Fondazione ITS Umbria.

Letto, confermato, sottoscritto.

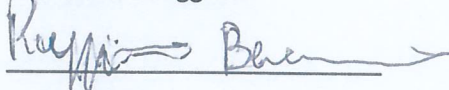
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE

Santicchi Massimiliano



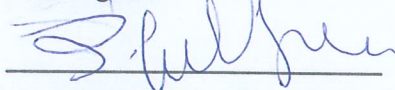
I^ MEMBRO

Beniamino Ruggiero



II^ MEMBRO

Silvia Ugolini



Segretario Verbalizzante/RUP

Oscar Proietti

